

Notulen MR vergadering 14 april 2026

Aanwezig: Gertine, Ronald, Asaal, Patrick, Monique, Sanne en Dylan

Met directie:

Opening:

Marlène en Marcel sluiten vandaag niet bij de MR aan, zij hebben hun focus nu even op de klas.

Onderstaande documenten staan in de MR map 'algemeen' toegevoegd:

- Handboek 'nieuw in de MR'
- Overzicht instemming- en adviesbevoegdheden

TSO: Advies is om de vrijwillige bijdrage gelijk te houden, er is 15% van de ouders die deze bijdrage niet betaalt, we zijn bang dat als we het bedrag verhogen we minder inkomsten hieruit ophalen. **Kunnen we hier instemming op geven? --> MR geeft instemming.**

Is er wel eens overwogen om een lager bedrag te vragen, om te kijken of we dan meer ouders bereid krijgen om de bijdrage te betalen. Dit is al een keer besproken in het verleden, toen leek het alsof ouders ook een lagere bijdrage niet betalen. Vaak betalen ouders de bijdrage niet uit principe, we verwachten dat zij het bedrag ook niet zullen betalen als de kosten omlaag gaan.

Is er wel eens overwogen om alle kosten bij elkaar te gooien (TSO, vrijwillige ouderbijdrage én schoolreis)? Dit was voorheen wel (toen zat schoolreis bij de vrijwillige ouderbijdrage). We hebben dit juist uit elkaar gehaald omdat het geld van de vrijwillige ouderbijdrage volledig naar de OR gaat en het schoolreisje is op kosten van school. TSO is altijd al apart geweest, zover wij weten.

Het is wel interessant om uit te zoeken wat er mogelijk is in schoolkassa, wie weet is het mogelijk om naar een flexibeler systeem te gaan, zodat ouders eventueel een ander/hoger bedrag kunnen betalen (om andere gezinnen te helpen). We weten niet of dit de 15% ouders die niet betalen zal verlagen, of dat ouders juist gaan denken 'dan betaal ik ook niet of minder'. Gertine denkt dat die optie er niet is, maar gaat kijken wat er mogelijk is in schoolkassa.

In de laatste nieuwsflits kunnen we ook een stukje delen ter verantwoording en bewustwording hoe het geld besteed wordt.

Vaststelling onderwijstijd: We hebben dit document al een keer eerder gezien.

Inmiddels staan de vakanties en de juniweek er ook in. De studiedagen hebben we nog niet helder, dit willen we koppelen aan de implementatie van de nieuwe methode Sociaal Emotionele ontwikkeling. Gertine heeft de voorkeur voor optie 2; juniweek + 6 losse studiedagen. **Kunnen we hier instemming op geven? --> MR geeft instemming.**

Opbrengsten IEP: We bekijken met elkaar de [powerpoint](#) over de opbrengsten

Arboplan: volgt op een latere vergadering

Leerlingaantallen: Vorig jaar werd hier ook heel erg de start van de Springplank in meegenomen. We hadden toen ingeschat dat de instroom iets zou dalen. In de praktijk zien we dat die veronderstelling niet klopt en dat we veel instroom hebben. Als we nu kijken naar de groepen 1/2 op beide locaties, dan zijn die eigenlijk al vol voor het komende schooljaar.

Op basis van deze prognose is er door het schoolbestuur geconcludeerd dat we net wat meer FTE mogen invullen dan we dachten. We krijgen hiermee komend schooljaar 16 groepen. De huidige groep 2/3 wordt komend schooljaar een 3/4.

We starten het schooljaar gelijk met geen mogelijkheid tot instroom in de kleutergroep (dit komt ook op de website te staan).

Is er een maximumaantal leerlingen voor alle groepen? Wettelijk gezien niet. De scholengroep hanteert +- 25 leerlingen per groep. Bij kleuters kan dit doorgroeien tot 30-32 kinderen.

In april heeft Gertine een driescholen-overleg met de buurscholen, dan kan er ook gevraagd worden of de andere scholen ook deze instroom herkennen.

Cadans, school in Berkel, gaat na 3 jaar weer dicht. Een aantal collega scholen heeft hier veel instroom van gekregen. Ook de Treehouse zit onder de norm, maar we weten niet of zij ook daadwerkelijk moeten sluiten en of dit nog invloed heeft op ons leerlingenaantal.

Formatieproces: Vorig jaar heeft de PMR instemming gegeven met daarbij de kanttekening dat we moeten kijken hoe we onze formatie verdelen buiten de groep (RT, IB etc.) Dit proces is nu opgepakt. Gertine deelt het tijdspad wat ook met het team gedeeld is met de MR.

Bij het team is er informatie opgehaald, wat wordt er gemist?

Naast het stukje talentbegeleiding zouden we (het team) graag structureel een stukje hulp zien aan de onderkant, voor kinderen die het moeilijk vinden. Hier kun je leerkrachtondersteuners voor inzetten, maar die worden momenteel ingezet als leerkracht voor de klas. Ook met dat stukje extra formatie wat we in mogen zetten zijn we nu aan het zoeken naar een goede balans hierin.

We kijken hierbij ook naar een stukje IB, onze vorige IB'er heeft per 1 april een nieuwe baan, na de zomervakantie willen we met een nieuwe IB'er starten en kijken of er daar wat qua uren in moet veranderen. Op dit moment loopt de procedure om een nieuwe IB'er aan te nemen. De vacature is hiervoor uitgezet, we hebben 6 externe en 2 interne reacties op ontvangen. Na de meivakantie zullen hier de gespreksrondes voor plaatsvinden.

Het totale plaatje komt nog terug bij de MR.

Huidige personeelsbezetting: Joyce en Gertine staan regelmatig voor de klas, we hebben te maken met veel langdurig verzuim. Inzet van ZZP'ers bleek ook niet voor de lange termijn het gewenste effect te hebben, aangezien deze in het paasweekend per direct heeft opgezegd. Dit zorgt voor veel onrust in bepaalde klassen. Er zijn nu gesprekken gaande, ouders van de betrokken klassen worden hier ook bij betrokken, maar het is pittig om alles georganiseerd te houden en iedereen hierin tevreden te houden.

Ook Louise (plusklas) en Nicole (gedragsspecialist) zijn veel ingezet in vervanging en klassen worden verdeeld. Het verzuim heeft een grote impact op het hele team en de school. Gertine spreekt haar zorgen hierover uit.

Voor een ouder is het totaaloverzicht van de vervanging in andere klassen dan waar je kind zit niet altijd even bekend. Misschien dat informatie delen hierover in een nieuwsflits kan helpen voor een stukje bewustwording van de problematiek. We hebben in een korte tijd al bij 3 klassen ouders moeten vragen om hun kind een dag thuis te houden.

Gedragscode ouders/team: Dit heeft ook op de agenda van een eerdere ouderavond gestaan. We zouden willen dat als je als ouders (met je kind) start bij ons op de Groenehoek je op de hoogte bent van onze wederzijdse verwachtingen. Het is enerzijds tot stand gekomen dat ouders weten dat er bepaalde grenzen zijn en anderzijds dat er een versterking moet zijn tussen ouders en school.

MR wordt feedback/advies gevraagd op de inhoud.

Waarom is er gekozen om een stukje 'zorg voor leerlingen' mee te nemen in een gedragscode? We merken dat als kinderen meer zorg/ondersteuning nodig hebben, of een onderzoek nodig is, dat het soms veel tijd en inspanning kost om ouders hier in mee te krijgen. Ouders kunnen ook het standpunt hebben 'er is niks aan de hand, regel het maar op school' terwijl wij op school tegen dingen aanlopen. Wanneer je op voorhand de afspraak hebt dat je hierin samenwerkt en niet tegenwerkt kan het tijd en inspanning schelen in de klas.

Het kan veel weerstand oproepen als je ouders op een moment dat het nodig is wijst op 'maar je bent met deze afspraak akkoord gegaan'. We hopen dat je met deze gedragscode deze weerstand al voor kunt zijn omdat er ruimte is om het gesprek aan te gaan.

Het woord 'toestemming' in bullet 3 van 'zorg voor leerlingen' kan hier voor de weerstand zorgen. Wellicht veranderen in: 'Wij informeren ouders...'

In het document wellicht ook de interne vertrouwenspersoon vermelden.

Als team zijn we gekomen tot de naam 'gedragscode ouders-team'. OMR geeft aan dat de naam misschien wat zwaar ligt, 'huisregels' of 'samenwerkingscode' kan ook passend zijn. We denken als PMR wel dat de naam gedragscode formeler klinkt en juist ook wel de lading dekt.

Dit document wordt een bijlage bij je inschrijfformulier.

Wellicht is het mooi om het document in de periode nu-zomervakantie wat breder uit te zetten om te kijken naar reacties. Anderzijds kan het ook zijn 'dit is wat het is' en we kunnen kijken wat werkt (of niet) en hier later op evalueren.

Zonder directie:

Goedkeuring vorige notulen: Notulen zijn goedgekeurd en mogen op de website geplaatst worden.

Evaluatie MR cursus: Het was leuk en interessant. Er is een [map](#) toegevoegd in Sharepoint.

Enkele punten die in de MR cursus naar voren kwamen:

- Instemming geven op punten hoeft niet op de vergadering, maar mag ook achteraf gegeven worden (hier heb je tot 6 weken de tijd voor) zodat je er echt even goed over na kunt denken.
- Je mag alles vragen, domme vragen bestaan niet, zo zorg je ervoor dat je goed geïnformeerd bent.
- Een agenda (of stukken) horen een week van tevoren gedeeld te worden. Als stukken te laat zijn is dit niet omdat we de MR als niet belangrijk zien, maar er spelen momenteel zaken (zeker met de huidige vervangingstaken van Gertine) die soms voor vertraging zorgen. Agenda dient ook met ouders van de school gedeeld te worden (openbaar gemaakt) omdat ouders het recht hebben om aan te sluiten.
- Notulen delen met ouders mag ook via Social School i.p.v. op de website. Het nadeel op de website is dat IEDEREEN mee kan lezen, ook van buiten de school of voor ouders die een nieuwe school zoeken. Zover wij weten kunnen we, naast groepsberichten, geen losse documenten plaatsen op Social Schools. We zijn van mening dat een extra mail moment misschien verloren gaat in de mails die ouders van school/klas/individueel krijgen. We hebben er ook aan gedacht de notulen mee te sturen met de nieuwsflits, maar ook dan wordt het zoeken tussen oude berichten mochten ouders iets willen teruglezen in de notulen. Het plaatsen op de website zorgt voor één overzichtelijke plek waar de notulen makkelijk terug gevonden kunnen worden.
We besluiten dat we de notulen op de website blijven delen.
- Het reglement is oud, we mogen vragen om hier een nieuw reglement voor op te laten stellen. Patrick gaat vragen bij de SGH of er een nieuwe is.
- 2x per jaar vergaderen met een GMR-lid is gebruikelijk.
- Vice-voorzitter aanstellen of de voorzitter als ouder-lid zodat het teamlid dan niet in eventueel belangenconflict kan komen met de directie.
- Een begroting opstellen (lief-en-leed, afscheid, eindejaars etentje), Sanne denkt dat er 750€ beschikbaar is. De zou ergens moeten staan.

- Handig om op te stellen: communicatieplan, een inwerkdocument, een jaarplan/werkplan, jaarverslag (een jaarverslag is verplicht om te hebben).

Wat verder ter sprake komt: Bij inschrijving van een leerling werd een mail gestuurd vanuit de SGH dat gegevens en informatie (waaronder BSN, toetsgegevens, geboortedatum, postcode en huisnummer) van het kind automatisch gedeeld zouden worden met NCO en CBS tenzij ouders hier bezwaar tegen maken bij school. Waarom is dit én waar worden deze gegevens voor gebruikt? Dit krijgen we nu wel bij nieuwe inschrijvingen, maar niet voor kinderen die al op school zitten. Ouders die al kinderen op school hebben, hebben hier niet een bericht over ontvangen en zijn hier dus niet van op de hoogte.

Wellicht kunnen we dit bij de GMR navragen, aangezien dit een scholengroep ding is en niet zozeer alleen de Groenehoek. Dylan legt dit neer bij de GMR die volgende vergadering aan zal sluiten. Als wij hierna nog steeds onze vraagtekens hebben, denken we dat we dit ook met andere ouders moeten delen.

Aansluiten GMR bij vergadering van 2 juni: Ter informatie gedeeld met OMR, PMR was hier al van op de hoogte. GMR vraagt 15-20 minuten op de agenda. Dylan heeft aan GMR gevraagd of ze dan ook toelichting kunnen geven op bovenstaande (brief van NCO/CBS).